

Der Bürger als Richter

Eine empirische Untersuchung des ehrenamtlichen Richters
an den allgemeinen Verwaltungsgerichten

Maira Mildred Susanne Baderschneider

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
A. Problemstellung	1
B. Gang der Untersuchung	2
Kapitel 1 Historischer Überblick	5
A. Die Entwicklung bis 1945	5
I. Erste Formen einer Verwaltungsgerichtsbarkeit	5
II. Entwicklungen im 19. Jahrhundert	6
III. Veränderungen durch die Weimarer Reichsverfassung	9
IV. Zäsuren durch das Dritte Reich	9
B. Die Wiederherstellung der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Besatzungszeit	11
C. Verwaltungsrechtsschutz zu Beginn der Deutschen demokratischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland	14
I. Deutsche Demokratische Republik	14
II. Bundesrepublik Deutschland	17
D. Die Vereinheitlichung der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Bundesrepublik Deutschland	18
I. Die gesetzlichen Regelungen	18
II. Die Diskussion	19
E. Deutsche Einheit	23
I. Bundesgesetzliche Regelungen	23
II. Die Regelungen der neuen Länder	27
F. Die aktuelle Lage	29
I. Die Einführung des Einzelrichters	30
1. Entstehungsgeschichte des § 6 VwGO	31
2. Diskussion um den Einzelrichter in der Verwaltungsgerichtsbarkeit	37
II. Ausblick	42
Kapitel 2 Die rechtliche Ausgestaltung des ehrenamtlichen Richteramtes	43
A. Rechtliche Grundlagen	43
B. Die Rechts- und Pflichtenstellung des ehrenamtlichen Richters	44
I. Berufungsvoraussetzungen	45
1. Positive Berufungsvoraussetzungen	45
2. Negative Berufungsvoraussetzungen	45
3. Ablehnung, Befreiung und Entbindung vom Amt	46
a) Überblick zu den §§ 23, 24 VwGO	46
b) Einzelprobleme im Rahmen des § 24 VwGO	47

aa) Verweigerung aus Gewissensgründen	47
bb) Entbindung wegen mangelnder Verfassungstreue	49
4. Die Wahl des ehrenamtlichen Richters.....	51
II. Die Rechtsstellung.....	55
1. Die Rechte des ehrenamtlichen Richters	56
2. Die gesetzlichen Pflichten des ehrenamtlichen Richters	58
C. Theoretische Funktionsanalyse des ehrenamtlichen Richters.....	59
I. Die Laienbeteiligung in den verschiedenen Gerichtsbarkeiten.....	59
1. Verwaltungsgerichtsbarkeit	59
2. Ordentliche Gerichtsbarkeit.....	59
3. Arbeits- und Sozialgerichtsbarkeit.....	60
4. Finanzgerichtsbarkeit.....	60
5. Dienst- und Disziplinargerichtsbarkeiten	60
II. Theoretische Funktionsanalyse des ehrenamtlichen Verwaltungsrichters	61
1. Demokratische Funktion.....	61
2. Vertrauens-/Wächterfunktion	64
3. Einbringung des gesunden Menschenverstandes.....	65
4. Sachverständsfunktion	67
5. Ausgleich der Sozialstruktur der Berufsrichter	68
6. Plausibilitätskontrolle.....	69
7. Wahrung von Gruppeninteressen.....	72
8. Volkspädagogischer Bildungseffekt	72
9. Neue Rechtsideen durch den Laien.....	74
10. Zwischenergebnis.....	74
III. Kritik	75
1. Erhöhter Zeitaufwand	75
2. Überforderung.....	76
3. Emotionalität der Entscheidungen	77
4. Suggestibilität.....	78
5. Organisatorischer Aufwand/Kosten.....	80
6. Schlechte Auswahl.....	81
7. Zwischenergebnis.....	82
IV. Resümee	82
 Kapitel 3 Vorstellung und Vorbereitung der empirischen Studie.....	85
A. Methode und Vorbereitung der empirischen Studie	86
I. Überblick: Qualitative – quantitative Forschung.....	86
II. Entscheidung für qualitative Studie	88
III. Erhebungstechnik.....	90
IV. Form der Interviewreihe	92
1. Merkmale des Interviews	92

2. Aufbau des verwendeten Leitfadens	93
V. Probleme einer qualitativen Studie	94
VI. Auswahl der Adressaten hinsichtlich Land und Personen.....	95
1. Die ausgewählten Länder.....	95
2. Die ausgewählten Personengruppen	95
VII. Die Durchführung der Studie	96
1. Auswahl der Gesprächspartner	97
2. Ablauf der Studie	97
3. Das einzelne Interview.....	98
4. Zeitraum	99
B. Vorstellung der Studie	99
I. Statistische Angaben der Studienteilnehmer	99
1. Ehrenamtliche Richter.....	99
a) Verwaltungsgericht Hamburg.....	99
b) Verwaltungsgericht Mainz	100
c) Verwaltungsgericht Freiburg	100
2. Berufsrichter.....	101
a) Verwaltungsgericht Hamburg.....	101
b) Verwaltungsgericht Mainz	101
c) Verwaltungsgericht Freiburg	101
3. Rechtsanwälte	101
a) Hamburg	101
b) Mainz	102
c) Freiburg.....	102
II. Vorgehen im Rahmen der Auswertung.....	102
Kapitel 4 Der ehrenamtliche Richter in der empirischen Forschung.....	105
A. Die Beteiligung der Laienrichter im Verfahren (Abschnitt I der Leitfäden) 105	
I. Die Hintergründe der Wahl der ehrenamtlichen Richter.....	106
1. Hamburg.....	106
2. Mainz	106
3. Freiburg	107
4. Zwischenresümee.....	107
II. Erwartungen an das Ehrenamt, Vorstellungen vom Tätigkeitsbereich.....	108
1. Hamburg.....	108
a) Ehrenamtliche Richter	108
b) Berufsrichter	109
2. Mainz	109
a) Ehrenamtliche Richter	109
b) Berufsrichter	110

3. Freiburg	110
a) Ehrenamtliche Richter	110
b) Berufsrichter	111
4. Zwischenresümee	112
III. Vorbereitung auf das Ehrenamt	113
1. Hamburg.....	113
a) Ehrenamtliche Richter	113
b) Berufsrichter	114
2. Mainz	115
a) Ehrenamtliche Richter	115
b) Berufsrichter	115
3. Freiburg	115
a) Ehrenamtliche Richter	116
b) Berufsrichter	116
4. Zwischenresümee	116
IV. Umfang des Mitwirkens im Jahresdurchschnitt	118
1. Hamburg.....	118
2. Mainz	118
3. Freiburg	119
4. Zwischenresümee.....	119
V. Einstieg ins Amt/Belastung durch das Amt	119
1. Hamburg.....	119
a) Ehrenamtliche Richter	119
b) Berufsrichter	120
2. Mainz	121
a) Ehrenamtliche Richter	121
b) Berufsrichter	121
3. Freiburg	122
a) Ehrenamtliche Richter	122
b) Berufsrichter	122
4. Zwischenresümee.....	123
a) Einstieg ins Amt.....	123
b) Belastung	126
VI. Einführung in den Einzelfall.....	126
1. Hamburg.....	126
2. Mainz	127
3. Freiburg	127
4. Zwischenresümee	128
VII. Mitwirken in der mündlichen Verhandlung	130
1. Hamburg.....	130
a) Ehrenamtliche Richter	130
b) Berufsrichter	131

c) Rechtsanwälte	131
2. Mainz	132
a) Ehrenamtliche Richter	132
b) Berufsrichter	133
c) Rechtsanwälte	133
3. Freiburg	134
a) Ehrenamtliche Richter	134
b) Berufsrichter	135
c) Rechtsanwälte	135
4. Zwischenresümee	136
VIII. Mitwirken in der Urteilsberatung	140
1. Hamburg	140
a) Ehrenamtliche Richter	140
b) Berufsrichter	141
2. Mainz	142
a) Ehrenamtliche Richter	142
b) Berufsrichter	143
3. Freiburg	144
a) Ehrenamtliche Richter	144
b) Berufsrichter	145
4. Zwischenresümee	146
IX. Verhalten in der Abstimmung	150
1. Hamburg	150
a) Ehrenamtliche Richter	150
b) Berufsrichter	151
2. Mainz	152
a) Ehrenamtliche Richter	152
b) Berufsrichter	153
3. Freiburg	153
a) Ehrenamtliche Richter	153
b) Berufsrichter	154
4. Zwischenresümee	154
X. Zwischenergebnis	158
B. Funktionsanalyse (Abschnitt II der Leitfäden)	159
I. Vorteile	160
1. Vertrauensfunktion	160
a) Hamburg	160
aa) Ehrenamtliche Richter	160
bb) Berufsrichter	161
cc) Rechtsanwälte	162
b) Mainz	163
aa) Ehrenamtliche Richter	163

bb) Berufsrichter	163
cc) Rechtsanwälte	164
c) Freiburg.....	165
aa) Ehrenamtliche Richter	165
bb) Berufsrichter	166
cc) Rechtsanwälte	167
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	168
2. Einbringung des gesunden	
Menschenverständes/Sachverstandsfunktion.....	173
a) Hamburg	174
aa) Ehrenamtliche Richter	174
bb) Berufsrichter	175
cc) Rechtsanwälte	176
b) Mainz	176
aa) Ehrenamtliche Richter	176
bb) Berufsrichter	177
cc) Rechtsanwälte	177
c) Freiburg.....	178
aa) Ehrenamtliche Richter	178
bb) Berufsrichter	178
cc) Rechtsanwälte	179
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	179
aa) Einbringung von Fachverständ	180
bb) Einbringung sozialen Fachverständes/des gesunden	
Menschenverständes.....	183
3. Plausibilitätskontrolle.....	186
a) Hamburg	187
aa) Ehrenamtliche Richter	187
bb) Berufsrichter	187
cc) Rechtsanwälte	188
b) Mainz	189
aa) Ehrenamtliche Richter	189
bb) Berufsrichter	189
cc) Rechtsanwälte	189
c) Freiburg.....	190
aa) Ehrenamtliche Richter	190
bb) Berufsrichter	190
cc) Rechtsanwälte	191
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	192
aa) Vertretbarkeitskontrolle	192
bb) Verständlichkeitsschwang.....	193
4. Ausgleich der Sozialstruktur der Berufsrichter	195

a) Hamburg	196
aa) Ehrenamtliche Richter	196
bb) Berufsrichter	196
cc) Rechtsanwälte	197
b) Mainz	197
aa) Ehrenamtliche Richter	197
bb) Berufsrichter	198
cc) Rechtsanwälte	198
c) Freiburg.....	199
aa) Ehrenamtliche Richter	199
bb) Berufsrichter	199
cc) Rechtsanwälte	200
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	200
5. Volkspädagogischer Bildungs-/Multiplikatoreffekt.....	203
a) Hamburg	205
aa) Ehrenamtliche Richter	205
bb) Berufsrichter	206
b) Mainz	206
aa) Ehrenamtliche Richter	206
bb) Berufsrichter	207
c) Freiburg.....	208
aa) Ehrenamtliche Richter	208
bb) Berufsrichter	208
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	209
6. Neue Rechtsideen durch ungetrübten Blick des Laien.....	210
a) Hamburg - Berufsrichter.....	211
b) Mainz - Berufsrichter.....	211
c) Freiburg - Berufsrichter	211
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	211
II. Nachteile	212
1. Erhöhter Zeitaufwand	212
a) Hamburg - Berufsrichter.....	213
b) Mainz - Berufsrichter.....	213
c) Freiburg - Berufsrichter	213
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	213
2. Überforderung	214
a) Hamburg	215
aa) Ehrenamtliche Richter	215
bb) Berufsrichter	215
cc) Rechtsanwälte	217
b) Mainz	217
aa) Ehrenamtliche Richter	217

bb) Berufsrichter	217
cc) Rechtsanwälte	218
c) Freiburg.....	218
aa) Ehrenamtliche Richter	218
bb) Berufsrichter	218
cc) Rechtsanwälte	219
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	219
3. Emotionalität der Entscheidung.....	222
a) Hamburg	222
aa) Ehrenamtliche Richter	222
bb) Berufsrichter	223
b) Mainz	223
aa) Ehrenamtliche Richter	223
bb) Berufsrichter	224
c) Freiburg.....	224
aa) Ehrenamtliche Richter	224
bb) Berufsrichter	224
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	225
4. Suggestibilität.....	226
a) Hamburg	227
aa) Ehrenamtliche Richter	227
bb) Berufsrichter	228
cc) Rechtsanwälte	230
b) Mainz	230
aa) Ehrenamtliche Richter	230
bb) Berufsrichter	231
cc) Rechtsanwälte	232
c) Freiburg.....	232
aa) Ehrenamtliche Richter	232
bb) Berufsrichter	233
cc) Rechtsanwälte	234
d) Zwischenresümee/Abgleich mit Theorie.....	235
5. Schlechte Auswahl.....	238
C. Resümee der einzelnen Gruppen/Orte (Abschnitt III der Leitfäden)...	239
I. Hamburg	239
1. Ehrenamtliche Richter.....	239
2. Berufsrichter.....	241
3. Rechtsanwälte	243
II. Mainz	243
1. Ehrenamtliche Richter.....	243
2. Berufsrichter.....	244
3. Rechtsanwälte	245

III. Freiburg	246
1. Ehrenamtliche Richter.....	246
2. Berufsrichter.....	246
3. Rechtsanwälte	247
IV. Resümee	248
 Kapitel 5 Resümee zur empirischen Studie	251
A. Ergebnisse der Datenerhebung zur Funktionsanalyse	251
I. Vertrauensfunktion	251
II. Plausibilitätskontrolle/Einbringung des gesunden Menschenverständes.....	251
III. Ausgleich der Sozialstruktur der Berufsrichter.....	252
IV. Multiplikatoreffekt.....	252
V. Neue Rechtsideen durch den Laien.....	252
VI. Erhöhter Zeitaufwand	253
VII. Überforderung	253
VIII. Emotionalität der Entscheidung.....	253
IX. Suggestibilität	253
X. Schlechte Auswahl	254
B. Vergleich Theorie – Praxis	254
C. Abgleich mit früheren Untersuchungen	255
I. Vertrauensfunktion	256
1. Schiffmann	256
2. Abgleich	256
II. Plausibilitätskontrolle/Einbringung des gesunden Menschenverständes.....	257
1. Schiffmann	257
2. Abgleich	258
III. Ausgleich der Sozialstruktur.....	259
1. Schiffmann	259
2. Abgleich	259
IV. Multiplikatoreffekt.....	259
1. Schiffmann	259
2. Abgleich	260
V. Zeitaufwand.....	261
1. Schiffmann	261
2. Abgleich	261
VI. Überforderung.....	263
1. Schiffmann	263
2. Abgleich	264
VII. Emotionalität der Entscheidungen.....	264
1. Schiffmann	264

2. Abgleich	264
VIII. Suggestibilität.....	264
1. Schiffmann	264
2. Abgleich	265
IX. Resümee	266
 Kapitel 6 Schlussbetrachtung.....	269
A. Zusammenfassung der Ergebnisse	269
B. Ausblick, Änderungsvorschläge.....	272
I. Auswahl	272
1. Wahlverfahren.....	272
2. Verbesserter Einsatz von Kenntnissen.....	275
II. Einführung.....	276
III. Besetzung	277
1. Kammern der Verwaltungsgerichte	277
2. Senate der Berufungsinstanz.....	278
3. Besetzung nach Geschlecht.....	279
IV. Kammer/Einzelrichter.....	279
 Anhang - Interviewleitfäden.....	281
A. Ehrenamtliche Richter.....	281
B. Berufsrichter	285
C. Rechtsanwälte.....	290
 Literaturverzeichnis.....	294