

Deutsche Sprachgeschichte

Texte und Untersuchungen

Herausgegeben von Werner Besch, Eckhard Meineke,
Hans-Joachim Solms und Klaus-Peter Wegera

Nina Bartsch

Programmwortschatz einer höfischen Dichtersprache

hof/hövescheit, mâze, tugent, zuht, êre
und *muot* in den höfischen Epen um 1200



PETER LANG
EDITION

Inhaltsverzeichnis

1.	Forschungsüberblick.....	11
1.1.	Die frühe Forschung: das 19. und beginnende 20. Jahrhundert	15
1.2.	Die Frage der Terminologie	42
1.3.	Die höfische Dichtersprache im Kontext von Kultur, Gesellschaft und Sprache	52
1.4.	Exkurs: Heinrich von Veldeke und die höfische Dichtersprache.....	60
2.	Forschungsvorhaben.....	69
2.1.	„Die“ höfische Dichtersprache im Spiegel der Forschung.....	69
2.1.1.	Parameter der Begriffsbestimmung.....	69
2.1.2.	Der Wortschatz als Charakteristikum „einer“ höfischen Dichtersprache ...	73
2.1.3.	Zusammenfassung: Desiderata der Forschung.....	79
2.2.	Erschließung (historischer) Wortschätze	81
2.3.	Forschungsfrage und Untersuchungsgegenstand.....	84
2.4.	Perspektivierung der Ergebnisse	91
3.	Empirischer Teil	101
3.1.	<i>hof</i>	101
3.1.1.	Stand der Forschung.....	101
3.1.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	104
3.1.3.	Hartmann von Aue: Iwein	107
3.1.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde.....	112
3.1.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	120
3.1.6.	Nibelungenlied.....	122
3.1.7.	Exkurs: courtoise bei Gottfried von Straßburg und Wolfram von Eschenbach.....	126
3.1.8.	Fazit.....	127
3.1.8.1.	Semantische Konzepte	127
3.1.8.2.	Sprachliche Konzepte.....	131

3.2.	<i>mâze</i>	142
3.2.1.	Stand der Forschung	142
3.2.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	146
3.2.3.	Hartmann von Aue: Iwein	149
3.2.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde	150
3.2.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	154
3.2.6.	Nibelungenlied	157
3.2.7.	Fazit	159
3.2.7.1.	Semantische Konzepte	159
3.2.7.2.	Sprachliche Konzepte	161
3.3.	<i>tugent</i>	166
3.3.1.	Stand der Forschung	166
3.3.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	168
3.3.3.	Hartmann von Aue: Iwein	172
3.3.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde	176
3.3.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	181
3.3.6.	Nibelungenlied	184
3.3.7.	Fazit	187
3.3.7.1.	Semantische Konzepte	187
3.3.7.2.	Sprachliche Konzepte	190
3.4.	<i>zuht</i>	196
3.4.1.	Stand der Forschung	196
3.4.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	199
3.4.3.	Hartmann von Aue: Iwein	202
3.4.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde	205
3.4.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	206
3.4.6.	Nibelungenlied	212
3.4.7.	Fazit	215
3.4.7.1.	Semantische Konzepte	215
3.4.7.2.	Sprachliche Konzepte	217
3.5.	<i>êre</i>	222
3.5.1.	Stand der Forschung	222
3.5.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	226
3.5.3.	Hartmann von Aue: Iwein	239
3.5.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde	249
3.5.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	266
3.5.6.	Nibelungenlied	277

3.5.7.	Zusammenfassung.....	287
3.5.7.1.	Semantische Konzepte	287
3.5.7.2.	Sprachliche Konzepte.....	290
3.6.	<i>muot</i>	304
3.6.1.	Stand der Forschung.....	304
3.6.2.	Heinrich von Veldeke: Eneasroman	309
3.6.3.	Hartmann von Aue: Iwein	321
3.6.4.	Gottfried von Straßburg: Tristan und Isolde.....	335
3.6.5.	Wolfram von Eschenbach: Parzival	358
3.6.6.	Nibelungenlied.....	368
3.6.7.	Fazit.....	379
3.6.7.1.	Semantische Konzepte	379
3.6.7.2.	Sprachliche Konzepte.....	382
4.	Ausblick	391
5.	Literatur	421

