

Laura Flacke

Transnationale Kompetenzanerkennung

Anerkennung von im Ausland erworbenen
Fachkompetenzen in der Berufsbildung



PETER LANG
EDITION

Inhaltsverzeichnis

1	Ausgangspunkt der Untersuchung.....	15
2	Theoretische Grundlagen.....	17
2.1	Zum Begriff Anerkennung.....	17
2.1.1	Begriffliche Abgrenzung zu Zertifizierung.....	17
2.1.2	Begriffliche Abgrenzung zu Validierung.....	18
2.1.3	Begriffliche Abgrenzung zu Akkreditierung.....	19
2.1.4	Anrechnung vs. deutsches Berufskonzept.....	20
2.1.5	Begriffliche Abgrenzung zu Bewertung.....	21
2.1.6	Zielsetzung des Anerkennungsverfahrens.....	21
2.1.7	Anerkennung im Forschungsprojekt MOVET.....	22
2.2	Zum Begriff Kompetenz.....	23
2.2.1	Abgrenzung vom Begriff der Qualifikation.....	23
2.2.2	Abgrenzung vom Begriff der Performanz.....	26
2.2.3	Differenzierung von Berufskompetenz.....	27
2.2.4	Zur Rolle der Kompetenzmessung in der Arbeit.....	28
2.2.5	Kompetenzdefinition für die vorliegende Arbeit.....	30
2.3	Stand der europäischen und nationalen Entwicklungen.....	31
2.3.1	EQAVET.....	32
2.3.2	EQR.....	34
2.3.2.1	Entwicklungsschritte des EQRs.....	34
2.3.2.2	Beschreibung des EQRs.....	38
2.3.2.3	EQR in MOVET.....	42
2.3.3	DQR.....	43
2.3.3.1	Entwicklungsschritte des DQRs.....	43
2.3.3.2	Beschreibung des DQRs.....	45
2.3.3.3	DQR in MOVET.....	47
2.3.4	ECVET.....	48
2.3.4.1	Entwicklungsschritte von ECVET.....	48
2.3.4.2	Beschreibung von ECVET.....	50
2.3.5	DECVET.....	53
2.3.5.1	Entwicklungsschritte von DECVET.....	53
2.3.5.2	Beschreibung von DECVET.....	55
2.3.5.3	DECVET in MOVET.....	56
2.4	Lernergebnisse.....	57
2.4.1	Zum Begriff Lernergebnis.....	58
2.4.2	Ziele der Verwendung von Lernergebnissen.....	59

2.4.3	Formulierung von Lernergebnissen	61
2.5	Taxonomie Tabelle.....	62
2.5.1	Aufbau des Instruments.....	62
2.5.1.1	Kognitive Prozessdimensionen.....	62
2.5.1.2	Wissensbereiche.....	65
2.5.2	Entwicklungsschritte der Taxonomie Tabelle	66
2.5.2.1	Entwicklung der Taxonomie Tabelle.....	66
2.5.2.2	Notwendigkeit einer Taxonomie	70
2.5.2.3	Taxonomie Tabelle im Kontext der Handlungskompetenz.....	72
2.5.2.4	Taxonomie Tabelle im Kontext der Kompetenzmatrix.....	73
2.5.2.5	Taxonomie Tabelle im Kontext der Qualifikationsrahmen.....	74
2.5.3	Anwendungsempfehlung.....	74
3	Aktueller Forschungsstand und Fragestellung der Untersuchung.....	79
3.1	Bisherige Erkenntnisse zum Forschungsthema.....	79
3.1.1	Anerkennung von im Ausland erworbener Kompetenzen	80
3.1.2	Auswirkung von Transparenz auf Mobilität.....	82
3.1.3	Anwendung von Taxonomien zur Steigerung von Transparenz.....	85
3.1.4	Vergleichbare EU-Projekte im Kontext der Arbeit	88
3.1.4.1	KO-Transfer.....	88
3.1.4.2	SME Master Plus	89
3.1.4.3	IMPAECT	89
3.1.4.4	TRIFT	90
3.2	Forschungsinteresse.....	91
3.3	Fragestellungen	93
3.4	Aufbau der Forschungsarbeit	95
4	Innovationstransferprojekt MOVET	97
4.1	Konsortium.....	97
4.2	Zielsetzungen	99
4.2.1	Förderung der Transparenz.....	99
4.2.2	Kompetenzanerkennung durch die Bildungspartner	101
4.2.2.1	Anerkennungsverfahren in Deutschland	102
4.2.2.2	Anerkennungsverfahren in Dänemark.....	103
4.2.2.3	Anerkennungsverfahren in Finnland	103
4.2.2.4	Anerkennungsverfahren in der Slowakei	104
4.2.3	ECVET in MOVET	104

4.2.3.1	Einheiten von Lernergebnissen.....	105
4.2.3.2	Anrechnung und Akkumulierung von Lernergebnissen	106
4.2.3.3	Lernvereinbarung und persönlicher Leistungsnachweis.....	107
4.2.3.4	ECVET-Punkte	107
4.2.4	Fazit zur Projektzielsetzung.....	108
4.3	Konzeption	108
4.3.1	Kompetenzmatrizen und Taxonomie Tabelle als zentrale Projektinstrumente	108
4.3.2	Memorandum of Understanding.....	112
4.3.3	Zeitablauf.....	113
4.3.4	Zertifikat	114
4.3.5	Realumsetzung im Modul	116
4.4	Relevanz des Projekts auf politischer Ebene	122
5	Forschungsmethodischer Ansatz.....	127
5.1	Methodologischer Hintergrund.....	127
5.1.1	Gegenstandsangemessenheit von Methoden und Theorien.....	128
5.1.2	Berücksichtigung und Analyse unterschiedlicher Perspektiven	129
5.1.3	Reflexion des Forschers.....	129
5.2	Methoden der Datengewinnung.....	132
5.2.1	ExpertInneninterview	132
5.2.2	Qualitative Inhaltsanalyse.....	137
5.2.3	Dokumentenauswertung	139
5.3	Gütekriterien der Untersuchung.....	140
6	Durchführung der Untersuchung.....	143
6.1	Vorbereitung.....	143
6.1.1	Leitfadenentwürfe.....	145
6.1.2	Qualitätssicherung der Leitfäden	147
6.2	Datenerhebung.....	148
6.2.1	Kategorisierung der Befragten	148
6.2.2	Rahmendaten der Befragten	150
6.2.3	Interviewdurchführung	151
6.2.4	Sichtung der Moduldokumentationen.....	152
6.3	Aufbereitung und Auswertung der Daten	152
6.3.1	Auswertungsvorgang.....	153
6.3.2	Kategorienbildung und Kodierung	156

6.4	Methodenreflexion	159
6.4.1	Vorbereitung.....	159
6.4.2	Datenerhebung.....	160
6.4.3	Datenauswertung.....	161
7	Darstellung der Ergebnisse.....	163
7.1	Anwendung der Taxonomie Tabelle in der Praxis	163
7.1.1	Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der konzeptionellen ExpertInnen.....	164
7.1.1.1	Prüfung	165
7.1.1.2	Tatsächlicher Transfer	165
7.1.1.3	Möglicher Transfer	165
7.1.1.4	Alternativen	166
7.1.2	Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der MOVET Lehrkräfte.....	167
7.1.2.1	Anwendungsvorgehen.....	167
7.1.2.2	Prüfung	168
7.1.2.3	Zeitaufwand.....	169
7.1.2.4	Tatsächlicher Transfer	169
7.1.2.5	Möglicher Transfer	170
7.1.3	Praktische Anwendung der TaxTab aus Sicht der MOVET assoziierten ExpertInnen.....	171
7.1.3.1	Anwendungsvorgehen.....	171
7.1.3.2	Tatsächlicher Transfer	172
7.1.3.3	Möglicher Transfer	172
7.1.3.4	Alternativen	173
7.2	Einschätzung der Taxonomie Tabelle	176
7.2.1	Einschätzungen von Erfahrungen mit der TaxTab durch die konzeptionellen Experten	177
7.2.1.1	Einschätzungen von Lernergebnissen.....	178
7.2.1.2	Potential	178
7.2.1.3	Grenzen.....	181
7.2.1.4	Optimierungsvorschlag.....	183
7.2.1.5	Kognitive Durchdringung	185
7.2.2	Einschätzungen über Erfahrungen mit der TaxTab der MOVET Lehrkräfte.....	188
7.2.2.1	Einschätzungen von Lernergebnissen.....	188
7.2.2.2	Potential	188
7.2.2.3	Grenzen.....	190
7.2.2.4	Optimierungsvorschlag.....	191

7.2.2.5	Kognitive Durchdringung	192
7.2.3	Einschätzungen über Erfahrungen mit der TaxTab der MOVET assoziierten Experten	193
7.2.3.1	Einschätzungen von Lernergebnissen.....	194
7.2.3.2	Potential	195
7.2.3.3	Grenzen	197
7.2.3.4	Optimierungsvorschlag.....	199
7.2.3.5	Kognitive Durchdringung	200
7.2.3.6	Informationsfolder.....	201
7.3	Erfahrungen mit alternativen Wegen der Anerkennung.....	203
7.3.1	Erfahrungen aus anderen Projekten.....	204
7.3.2	Erfahrungen mit Anerkennung	205
7.3.3	Erfahrungen mit Lernergebnissen.....	207
7.4	Ergebnisse aus der Moduldokumentation.....	210
7.4.1	PLC-Modul.....	211
7.4.2	Bus-systems-Modul	212
7.4.3	Hydraulik-Modul.....	213
7.4.4	E-Pneu-Modul.....	214
7.4.5	CAD/ CAM-Modul	215
7.4.6	CNC-Modul.....	216
8	Interpretation der Ergebnisse	217
8.1	Beurteilung der praktischen Anwendung der Taxonomie Tabelle	218
8.1.1	Anwendungsvorgehen.....	218
8.1.2	Prüfung	219
8.1.3	Zeitaufwand.....	221
8.1.4	Tatsächlicher Transfer	221
8.1.5	Möglicher Transfer	223
8.1.6	Alternativen	224
8.1.7	Fazit zur Beurteilung der praktischen Anwendung der Taxonomie Tabelle	224
8.2	Beurteilung der ExpertInneneinschätzung der Taxonomie Tabelle	225
8.2.1	Einschätzungen von Lernergebnissen.....	225
8.2.2	Potential	226
8.2.3	Grenzen	228
8.2.4	Optimierungsvorschlag.....	230
8.2.5	Kognitive Durchdringung	231
8.2.6	Fazit zur Beurteilung der ExpertInneneinschätzung der Taxonomie Tabelle	232

8.3	Beurteilung der ExpertInnenerfahrungen mit alternativen Anerkennungswegen	232
8.3.1	Erfahrungen aus anderen Projekten.....	233
8.3.2	Erfahrungen mit Anerkennung	234
8.3.3	Erfahrungen mit Lernergebnissen.....	234
8.3.4	Fazit zur Beurteilung der ExpertInnenerfahrungen mit alternativen Anerkennungswegen	235
8.4	Beurteilung der MOVET-Moduldokumentationen.....	235
8.4.1	Stundenpläne.....	236
8.4.2	Glossar.....	237
8.4.3	Lernergebnisse und Taxonomie Tabelle	237
8.4.4	Fazit zur MOVET-Moduldokumentationen.....	240
9	Projektresümee und Ausblick.....	241
9.1	Voraussetzungen für erfolgreiche Partnerschaften und Anerkennungen	241
9.2	Verankerung von ECVET in der Praxis.....	244
9.3	Mögliche Weiterentwicklung der Taxonomie Tabelle.....	245
10	Zusammenfassung.....	247
	Literaturverzeichnis	251
	Abbildungsverzeichnis.....	267
	Anhang	271