

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-----------------------------|------|
| Vorwort | III |
| Inhaltsübersicht | V |
| Inhaltsverzeichnis | VII |
| Autorenverzeichnis | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XIII |

Elke Napokoj

| | |
|--|----|
| Beteiligungs- und Investorenvertrag | 1 |
| I. Einleitung | 1 |
| II. Der Beteiligungsvertrag | 3 |
| A. Rechtliche Qualifikation des Beteiligungsvertrags | 3 |
| B. Auslegung des Beteiligungsvertrags | 4 |
| C. Bestimmung des Vorrangs des Beteiligungsvertrags | 5 |
| III. Inhalt des Beteiligungsvertrags | 6 |
| A. Übliche Vertragsbestimmungen | 6 |
| B. (Vor-)Einstieg über Wandeldarlehen bzw SAFE | 7 |
| C. Einstieg über eine Kapitalerhöhung | 8 |
| IV. Stimmbindungsvereinbarung | 10 |
| V. Vesting | 12 |
| A. Einleitung | 12 |
| B. Motive | 12 |
| C. Umsetzung des Vesting | 13 |
| D. Rückübertragungspflicht | 15 |
| E. Good Leaver, Bad Leaver und auch der Grey Leaver | 16 |
| F. Vesting-Gegenleistung | 17 |
| G. Grenzen der Zulässigkeit des Vesting | 18 |
| VI. Zusammenfassung | 23 |

Fabian Aubrunner/Jakob Jaritz

| | |
|---|----|
| 10. Wiener Unternehmensrechtstag | |
| Diskussion zum Vortrag von Elke Napokoj | 25 |

Georg Eckert

| | |
|--|----|
| Business Combination Agreements | 27 |
| I. Einleitung | 27 |
| II. Typische Transaktionsstrukturen und Vertragsinhalte | 27 |
| III. Annäherung in Fallbeispielen aus der Rechtsprechung | 28 |
| A. <i>Hoesch/Hoogovens</i> | 28 |
| B. <i>W.E.T./Amerigon</i> | 29 |
| C. <i>Linde/Praxair</i> | 30 |
| IV. Ausgewählte Problemkreise | 30 |
| A. Aktienrechtliche Zuständigkeitsordnung | 30 |

| | |
|--|----|
| 1. Geschriebene Hauptversammlungskompetenzen und ihre Reichweite | 30 |
| 2. Ungeschriebene Hauptversammlungszuständigkeiten | 32 |
| a) ... <i>Holz Müller</i> | 32 |
| b) ... wegen Abschluss eines Beherrschungsvertrags | 34 |
| 3. Verbands- und Vorstandsautonomie | 35 |
| B. Gesellschaftsfremde Sondervorteile | 37 |
| C. Fusionskontrolle | 37 |
| <i>Jakob Deutsch/Melanie Hollaus</i> | |
| 10. Wiener Unternehmensrechtstag | |
| Diskussion zum Vortrag von Georg Eckert | 41 |
| <i>Christoph Diregger</i> | |
| Das spannungsreiche Land zwischen Syndikatsvertrag und Kapitalgesellschaftsrecht | 43 |
| I. Vorbemerkung | 43 |
| II. Schuld- und Gesellschaftsrecht als voneinander getrennte Regelungskreise | 44 |
| A. Objektive Auslegung von korporativen Satzungsbestimmungen | 45 |
| B. Trennungsgrundsatz, keine korporative Direktwirkung | 46 |
| C. Nachteilige Folgewirkungen für Rechtsschutz bei Verletzung von Syndikatsverträgen | 47 |
| III. dm vs SPAR – Stimmpflichten im omnilateralen Syndikatsvertrag | 48 |
| A. Sachverhalt | 48 |
| 1. Ausgangslage | 48 |
| 2. Konflikt um Mitbestimmung um Joint Venture | 49 |
| B. Entscheidung des OGH | 50 |
| C. Stellungnahme | 51 |
| 1. Zur Treuepflicht als Begründungshilfe des OGH | 52 |
| 2. Subjektive Auslegung unter dem Deckmantel der Treuepflicht? | 53 |
| a) Die subjektive Parteienabsicht | 53 |
| b) Treuepflicht als Einfallstor für subjektive Parteiabsicht | 54 |
| 3. Vertrauenslehre | 55 |
| 4. Zwischenfazit | 56 |
| IV. Sicherung von Syndikatspflichten durch EV – Korporative Direktwirkung bei Fraktionsabsprachen am Beispiel OGH 6 Ob 90/19g | 56 |
| A. Sachverhalt | 56 |
| B. Bewertung durch das Schrifttum | 58 |
| C. Stellungnahme | 58 |
| V. Vollstreckung und Rechtsdurchsetzung von Stimmverboten und Stimmgeboten | 60 |
| A. Grundregel | 60 |
| B. Vollstreckungslücken | 62 |
| 1. Vollstreckungswirkung nach § 367 EO auch für EV? | 62 |
| 2. Differenzierung nach Stimmgeboten und Stimmverboten | 63 |
| 3. Sonstige faktische Boykottmöglichkeiten | 64 |
| VI. Zusammenfassung | 64 |
| <i>Sophie Natlacen</i> | |
| 10. Wiener Unternehmensrechtstag | |
| Diskussion zum Vortrag von Christoph Diregger | 67 |

Susanne Kals

| | |
|---|----|
| Familienverfassung | 69 |
| I. Ein erster Überblick | 69 |
| II. Familienunternehmen | 70 |
| A. Unternehmerisches Eigentum | 70 |
| B. Familie – Familienmitglieder | 71 |
| C. Typische Gestaltung, Inhalt und Einsatz der Familienverfassung | 72 |
| D. Kein einheitliches Verständnis | 73 |
| 1. Gesamtbegriff der Vertragsbeziehungen | 74 |
| 2. Einseitige Gestaltungsbefugnis | 74 |
| 3. Gemeinsame Gestaltung der Familie | 75 |
| III. Zweck der Familienverfassung | 76 |
| A. Zentrifugalkräfte im Familienunternehmen | 76 |
| B. Erklärungshilfe aus der Soziologie – Exit or Voice, Ausstieg oder Mitwirkung | 77 |
| C. <i>Loyalty</i> – Bindung – Vertrauensvolles Zusammensein und Zusammenarbeiten | 79 |
| D. Familienverfassung als Ausdruck der <i>Loyalty</i> – Bindung | 79 |
| IV. Umsetzung der Idee der Familienverfassung | 81 |
| A. Gemeinsame Erarbeitung der Familienverfassung | 81 |
| 1. Gemeinsames Tun | 81 |
| 2. Besonderheiten des Projekts Erarbeitung Familienverfassung | 83 |
| B. Verhältnis Entstehung – Ergebnis | 83 |
| C. Wirkung und Leistung der beschlossenen Familienverfassung | 84 |
| D. Vergleichende Würdigung des Erstellungsprozesses und des Ergebnisses der Familienverfassung | 85 |
| V. Rechtliche Qualifikation der Familienverfassung | 86 |
| A. Breites Meinungsbild im Schrifttum | 86 |
| B. Einordnung als GesbR | 88 |
| C. Geltung – gerichtliche Durchsetzung | 88 |
| D. Verhältnis Familienverfassung – Gesellschaftsvertrag | 89 |
| E. Wirkung der Familienverfassung auf den Gesellschaftsvertrag | 90 |
| VI. Resümee | 91 |

Benedikt Hirschler

| | |
|---|----|
| 10. Wiener Unternehmensrechtstag | |
| Diskussion zum Vortrag von Susanne Kals | 93 |

Nikolaus Arnold

| | |
|--|-----|
| Die Stiftungszusatzurkunde und Nebenabreden bei Privatstiftungen | 95 |
| I. Einleitung | 95 |
| II. Begriffsdefinition | 96 |
| III. Vorbehalt der Errichtung einer Stiftungszusatzurkunde | 96 |
| IV. Sanierung eines fehlenden Errichtungsvorbehalts und Verhältnis zum Änderungsvorbehalt | 97 |
| V. Eine oder mehrere Stiftungszusatzurkunden? | 98 |
| VI. Eintragung, Abgrenzung von Nachstiftungen | 100 |
| VII. Verhältnis Stiftungsurkunde zu Stiftungszusatzurkunde | 101 |
| VIII. Auslegung der Stiftungszusatzurkunde | 109 |
| IX. Absichtserklärungen/Letter of Wishes und sonstige Nebenvereinbarungen | 110 |

| | |
|--|-----|
| X. Offenlegungspflichten | 111 |
| XI. Schlussbemerkung | 112 |
| <i>Tamara Harner</i> | |
| 10. Wiener Unternehmensrechtstag | |
| Diskussion zum Vortrag von Nikolaus Arnold | 113 |